



Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3-1 du code de l'environnement

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas.
Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative.

Ce document est émis par le ministère en charge de l'écologie.

Ce formulaire peut se remplir facilement sur ordinateur. Si vous ne disposez pas du logiciel adapté, vous pouvez télécharger Adobe Acrobat Reader gratuitement [via ce lien](#)

Cadre réservé à l'autorité chargée de l'examen au cas par cas

Date de réception : / /

Dossier complet le : / /

N° d'enregistrement :

1 Intitulé du projet

CREATION DU NOUVEAU PONT AU NIVEAU DU RUISSEAU BEVINCO ET DEMOLITION D'UN PASSAGE
EXISTANT SUBMERSIBLE

2 Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom

Prénom(s)

2.2 Personne morale

Dénomination

Commune de BIGUGLIA

Raison sociale

N° SIRET

2 1 2 0 0 0 3 7 6 0 0 0 1 3

Type de société (SA, SCI...)

Collectivité locale

Représentant de la personne morale : ☐ Madame

☒ Monsieur

Nom

GIABICONI

Prénom(s)

Jean-Charles

3 **Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet**

N° de catégorie et sous-catégorie	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.)
6 - a : démolition et construction d'une voie routière appartenant à une collectivité locale.	Le projet consiste, pour assurer la sécurité publique des biens et des personnes, à démolir un passage actuellement submersible sur le Bevinco et à construire un nouvel ouvrage d'art (pont routier). Les caractéristiques techniques du projet sont décrites au point 4.

3.1 **Le projet fait-il l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code de l'environnement ? (clause-filet) ?**

☐ Oui ☒ Non

3.2 **Le projet fait-il l'objet d'une soumission volontaire à examen au cas par cas au titre du III de l'article R.122-2-1 ?**

☐ Oui ☒ Non

4 **Caractéristiques générales du projet**

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire.

4.1 **Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition**

Pour des objectifs de sécurité publique afin de protéger les biens et les personnes, la commune de Biguglia souhaite remplacer l'actuel passage (créé antérieurement à la loi sur l'eau de 1992, entre juillet 1985 et juillet 1991) inondable sur le Bevinco par un ouvrage d'art. En effet, l'actuel passage est submersible.

L'objectif du projet porté par la commune est de sécuriser le franchissement, de permettre la continuité de l'itinéraire et celle du service public routier en rendant le nouvel ouvrage / passage indépendant dans son fonctionnement ou son utilisation des phénomènes météorologiques.

Le projet consiste à construire un nouvel ouvrage d'art et démolir l'actuel ouvrage / passage submersible, et à rétablir la transparence hydraulique et piscicole du ruisseau Bevinco, et cela dans un objectif de requalification environnementale d'une infrastructure routière existante.

4.2 **Objectifs du projet**

Les objectifs du projet sont les suivants :

- assurer la sécurité publique des biens et des personnes (notamment les usagers de la route) par une meilleure gestion de l'écoulement du ruisseau Bevinco ;
- assurer la continuité du service public routier notamment lors des phénomènes météorologiques en rendant le nouvel ouvrage d'art fonctionnel même en périodes climatiques exceptionnelles (franchissement en tout temps) et en prenant en considération les réglementations spécifiques (PMR, mode de déplacement doux) ;
- assurer la transparence hydraulique et piscicole au niveau du ruisseau Bevinco pour une amélioration environnementale.

Pour ce faire, le projet consiste à :

- remplacer (démolition / construction) le passage actuellement submersible par un ouvrage d'art (pont) sans appui dans le ruisseau Bevinco ;
- intervenir temporairement, lors de la démolition, dans le Bevinco pour restaurer et sécuriser son écoulement naturel.

Le projet se situe route des maraîchers, au niveau du ruisseau Bevinco, à proximité immédiate de la salle des fêtes de Biguglia. La commune souhaite que les travaux soient réalisés avant la fin 2024.

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 Dans sa phase travaux

En phase travaux, le projet comprend deux étapes :

- 1) construction du nouveau pont ;
- 2) démolition de l'actuel passage submersible.

Le nouveau pont aura les caractéristiques de principe suivantes : ouvrage mixte ou en béton armé, de portée inférieure à 40 mètres, sans aucun appui dans le lit mineur du ruisseau Bevinco. Divers équipements routiers seront mis en place aux abords de l'ouvrage (signalisation dynamique, éclairage public, par exemple). L'actuel passage submersible sera laissé en service pour les usagers pendant toute la durée des travaux compatibles, et ce, afin d'assurer au maximum la continuité de la circulation, et ne pas gêner de façon excessive les usagers de la route ni générer des reports de déplacement.

Le passage submersible ne sera démoli que lorsque son utilisation ne sera plus compatible avec la poursuite des travaux de construction du nouvel ouvrage. Les déchets de chantier seront évacués et traités conformément à la réglementation. Pour assurer la restauration et la sécurisation des écoulements du ruisseau, les actions suivantes seront engagées :

- reconstitution du fond du lit au droit de l'ouvrage démoli ;
- reconstitution et renforcement des berges au droit de la zone de travaux.

4.3.2 Dans sa phase d'exploitation et de démantèlement

En phase exploitation, les travaux seront uniquement liés à l'entretien des équipements décrits au 4.3.1 :

- gestion de la signalisation dynamique et intervention en cas de panne (feu tricolore : il est prévu, pour gérer la circulation sur la voie unique de l'ouvrage d'art créé, un double fonctionnement : à détection privilégiant un sens de circulation d'une part, et avec cycle de feux symétrique d'autre part) ;
- entretien courant de l'ouvrage d'art créé.

4.4 À quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

- ① La décision de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

Sur la base de la note réglementaire (cf. annexe), le projet relève des rubriques de la nomenclature IOTA 3.1.1.0 et 3.1.2.0. Des échanges avec la DDTM ont permis de valider ces rubriques et le type de dossier (porter à connaissance / déclaration) à déposer au titre des articles L. 214-1 et suivants du code de l'environnement. A l'issue des inventaires naturalistes, un échange avec la DDTM aura lieu pour finaliser les rubriques applicables en cas de présence de frayères, par exemple, dans la zone d'incidences du projet (le ruisseau Bevinco identifié comme potentiel frayères à truite fario). L'évaluation des incidences du projet sur la thématique eau sera détaillée dans le dossier police de l'eau. En l'état actuel des données, l'évaluation conclut à une amélioration sur les milieux aquatiques (transparence hydraulique, circulation des sédiments, rétablissement continuité piscicole) en phase exploitation et une non-atteinte en phase travaux (mise en défens, mesures de protection, etc).

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques du projet	Valeurs
Construction d'un pont, sans appui dans le lit mineur du ruisseau Bevinco, avec : - 1 voie routière, - 1 zone de circulation pour cycles (mode doux de déplacement), - 1 zone de circulation piétonne au titre de la circulation des personnes à mobilité réduite.	portée inférieure à 40 mètres ; - largeur minimale de 3,5 m ; - largeur minimale de 1,5 m ; - largeur minimale de 1,4 m.

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune d'implantation

Numéro : Voie :

Lieu-dit :

Localité :

Code postal : BP : Cedex :

Coordonnées géographiques^[1]

Long. : ° ' " Lat. : ° ' "

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7°a), 9°a), 10°, 11°a) b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36°, 37°, 38°, 43° a), b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement

Point de départ : Long. : ° ' " Lat. : ° ' "

Point de d'arrivée : Long. : ° ' " Lat. : ° ' "

Communes traversées :

Précisez le document d'urbanisme en vigueur et les zonages auxquels le projet est soumis :

La commune n'a pas de PLU approuvé à ce jour. Le projet reste ainsi soumis, à la date du présent dossier et de son dépôt, au RNU (Règlement National d'Urbanisme).

^[1] Joignez à votre demande les annexes n°2 à 6.

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

☒ Oui ☐ Non

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage avait-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

☐ Oui ☒ Non

[1] Pour l'outre-mer, voir notice explicative.

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ? En cas de modification du projet, préciser les caractéristiques du projet « avant /après ».

Cet ouvrage est existant. Il a été créé entre le 03 juillet 1985 et le 03 juillet 1991 (dates de photos aériennes prises par l'IGN). Il est donc antérieur à la loi sur l'eau de 1992 et ses décrets d'application de mars 1993.

5 Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

① Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive Géo-IDE, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	La ZNIEFF la plus proche se situe à environ 1 km en aval du projet (ZNIEFF type 1 : étang, zones humides, littoral de Biguglia). A plus de 4 km en amont du projet, on peut noter la présence de la ZNIEFF type 1 Ancienne mine de Franconne, non impactée par le projet. La synthèse des analyses environnementales des zonages est présentée en annexe (cf. Annexe facultative 2) et concerne la partie 5 de ce formulaire.
En zone de montagne ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Deux APPB sont situés à plus de 5 km, donc hors périmètre et hors zone d'influence.
Sur le territoire d'une commune littorale ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	La réserve naturelle de Corse de l'étang de Biguglia se situe à 1,4 km à l'est du projet.

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	L'étang, situé à 1,4 km de la zone de travaux, est classé en zone humide convention RAMSAR. Néanmoins, la zone des travaux est en partie (moins de 1000 m²) en zones humides potentielles (pré-localisation par analyses orthophotographies), inventaire réalisé par le CEN Corse (soutien de la DREAL de Corse et de l'Agence de l'Eau RM&C) et par le OEC (Pôle relais lagunes méditerranéennes pour la cartographie).
Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet est compatible avec le " PPRI Bastia Sud " dont le règlement autorise les projets d'infrastructures routières sous réserve de ne pas réhausser de façon significative la ligne d'eau et de ne pas entraver l'écoulement des crues : ce projet s'inscrit dans ses orientations.
Si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le " PPRI Bastia Sud " a été approuvé le 04 juin 2004 par le Préfet de Haute-Corse.
Dans un site ou sur des sols pollués ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une zone de répartition des eaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet se situe hors de périmètre de protection d'un captage d'eau.
Dans un site inscrit ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Le projet se situe-t-il dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
D'un site Natura 2000 ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le zonage Natura 2000 Etang de Biguglia et le zonage Natura 2000 Grand Herbier de la côté orientale sont situés à plus de 1,5 km en aval du projet. En amont du projet, deux zonages Natura 2000 (Crête de Teghime ; Massif du Tenda) sont situés à plus de 6 km, hors zone d'influence.
D'un site classé ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

6 Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Impliquera-t-il des drainages/ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il excédentaire en matériaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il déficitaire en matériaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	Est-il en adéquation avec les ressources disponibles, les équipements d'alimentation en eau potable/ assainissement ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet en adéquation avec les ressources disponibles puisqu'il permet justement de rétablir la continuité hydraulique et piscicole.
Milieu naturel	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En phase travaux, et en particulier pour la démolition de l'actuel passage submersible, une perturbation temporaire peut avoir lieu pour la faune aquatique. Des mesures E et R seront mises en place. La durée des travaux de démolition est elle aussi courte (moins d'1 mois) et sera réalisée en période de moindre impact écologique des travaux (basses eaux). En phase exploitation, la situation sera améliorée par le rétablissement de la continuité hydraulique et piscicole du Bevinco.
	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	En égard à la nature des travaux, aux objectifs des zonages Natura 2000, et à la distance entre la zone de travaux et les périmètres Natura 2000, le projet n'est pas susceptible d'avoir un impact sur les habitats et les espèces inscrites. Le projet permettant le rétablissement de la continuité hydraulique et piscicole, il contribue à l'amélioration de l'insertion environnementale de l'infrastructure routière au niveau du ruisseau Bevinco.
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet ne nécessite pas d'emprise nouvelle impactant les espaces naturelles, agricoles, forestiers ou maritimes.
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet se situe en zone rouge du PPRI. Les mesures en phase travaux sont détaillées dans le dossier police de l'eau sera préalablement visé par les services de la DDTM. Les mesures d'évitement et de réduction pour prendre en considération le risque inondation consistent à adapter le calendrier des travaux, définir un protocole d'intervention et d'alerte, avec les services de la DDTM, et à ne pas augmenter le risque inondation en aval.
	Engendre-t-il des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet visant à remplacer une infrastructure existante, en lieu et place, il n'engendre pas de trafic supplémentaire ou de nouveaux déplacements. Pendant la phase de construction du nouveau pont, l'actuel passage restera en service au maximum (jusqu'à incompatibilité avec la poursuite des travaux).
	Est-il source de bruit ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet engendrera des nuisances sonores uniquement en phase travaux. Ces nuisances seront limitées à la durée du chantier.
	Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Les engins et le mode opératoire respecteront également la réglementation relative au bruit de chantier (émergence sonore, bip de recul, etc.).
	Engendre-t-il des odeurs ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le chantier peut générer des odeurs très temporaires lors de la réalisation des chaussées sur le nouveau pont. L'incidence est de très courte durée et sans impact pour le voisinage vu l'éloignement.
	Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des vibrations ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des vibrations ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	La seule émission lumineuse liée au projet reste anecdotique et liée à l'éclairage public (très localisé) et la signalisation dynamique (feu tricolore).
	Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Émissions	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des rejets liquides ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	En phase travaux, pour éviter et réduire tout impact dans le ruisseau Bevinco, des dispositifs de rétention sont prévus.
	Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Émissions	Engendre-t-il des effluents ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Patrimoine/Cadre de vie/Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

☐ Oui ☒ Non

Si oui, décrivez lesquelles :

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

☐ Oui ☒ Non

Si oui, décrivez lesquelles :

6.4 Description des principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables

Le projet est présent sur le périmètre du SDAGE du Bassin de Corse. Il est par ailleurs concerné par plusieurs orientations fondamentales du SDAGE (OF0, OF1, OF3A, OF3B, OF4 et OF5).

Le projet est présent sur le périmètre du PGRI du Bassin de Corse. Il est par ailleurs concerné par plusieurs objectifs du PGRI (objectifs 1-1, 2-2, 3 et 5).

Le projet est présent sur le périmètre du SAGE de l'Étang de Biguglia. Il est par ailleurs concerné par plusieurs objectifs du SAGE (objectifs 2 et 3).

La compatibilité du projet avec ces documents de planification sera argumentée dans le cadre du Dossier Loi sur l'Eau.

Le projet n'est pas présent dans le périmètre d'un site Natura 2000, ou d'un autre zonage réglementaire.

Le projet (démolition/construction) ne requiert pas de formalité (permis d'aménager) du code de l'urbanisme.

6.5 Description, le cas échéant, des mesures et caractéristiques du projet susceptibles d'être retenues ou mises en œuvre pour éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (en y incluant les scénarios alternatifs éventuellement étudiés) et permettant de s'assurer de l'absence d'impacts résiduels notables. Il convient de préciser et de détailler ces mesures (type de mesures, contenu, mise en œuvre, suivi, durée).

On rappellera que l'objectif des travaux vise à améliorer la situation actuelle d'un point de vue sécurité des biens et des personnes et d'un point de vue environnemental. Le projet vise à supprimer la dangerosité de l'actuel passage qui est submersible ; les crues du ruisseau Bevinco ont occasionné des dégâts matériels et des pertes humaines. Le remplacement de l'actuel passage par un nouveau pont permet de remettre le ruisseau dans son état naturel (libre circulation des matériaux naturels, des poissons).

En phase travaux, pour éviter et réduire les effets négatifs notables sur l'environnement (risque de pollution, matières en suspension, etc.) plusieurs mesures de réduction seront mises en place (adaptation du calendrier en fonction des cycles biologiques de toutes les espèces, utilisation de filtres à paille, mise en place d'un ouvrage de rétention, mise en défens autour du chantier de type barrière absorbante, etc.). Ces mesures seront intégrées dans le cahier des charges du Titulaire des travaux. En termes de santé humaine, le projet n'a pas d'effet négatif notable. Un premier scénario était envisagé (cf. Annexe facultative 3). Néanmoins, au regard des enjeux présents sur le site (surface de l'emprise travaux, nécessité d'un linéaire de protection de berges, maintien du régime d'écoulement du cours d'eau...), un projet alternatif s'est avéré plus pertinent. Le présent projet permet ainsi une réduction de la surface d'emprise travaux et du linéaire de protection des berges. Il évite la nécessité d'un appui intermédiaire pour l'ouvrage et par conséquent, évite une intervention très impactant et intrusive dans le cours d'eau. Enfin, le maintien de la géométrie et de l'écoulement actuels sont assurés, évitant alors un impact sur le volet hydraulique et piscicole.

En phase exploitation, le projet améliora l'insertion environnementale de l'infrastructure routière. Il ne génère pas d'effet négatif tant dans le domaine de l'environnement que dans celui de la santé humaine. Le projet apporte des améliorations en termes des biens et des personnes (sécurisation) et en terme environnemental (rétablissement continuité piscicole, etc.). Pour ces raisons, il n'est pas prévu de mesures d'évitement ou de réduction des impacts.

7 Auto-évaluation (facultatif)

① Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Le projet améliore la situation sur le plan de la sécurité publique des biens et des personnes, d'une part, et sur l'environnement, d'autre part (rétablissement continuité écologique, etc.).
Le projet reste aussi très circonscrit, ne produit pas d'effet ni en amont, ni en aval. Les travaux seront réalisés sur une courte durée avec, de surcroît, la mise en oeuvre de plusieurs mesures environnementales (suivis, mise en défens, dispositifs de rétention, etc.). Vu l'ensemble des développements ci-dessus, et au regard de la proportionnalité des travaux / enjeux environnementaux, nous considérons que le projet devrait être dispensé d'une évaluation environnementale complète au titre de l'article R.122-20 et suivants du code de l'environnement. Les aspects spécifiques aux milieux aquatiques font l'objet d'une évaluation au titre du dossier police de l'eau (R. 214-1 du code de l'environnement) qui sera validé par les services de la DDTM.

8 Annexes

8.1 Annexes obligatoires

Objet		
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié .	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Si le projet fait l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code de l'environnement (clause filet), la décision administrative soumettant le projet au cas par cas.	<input type="checkbox"/>
3	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe).	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain.	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6°a), b) et c), 7°a), 9°a), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé	<input checked="" type="checkbox"/>
6	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6°a), b) et c), 7° a), 9°a), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau	<input type="checkbox"/>
7	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	<input type="checkbox"/>

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

i Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent.

Objet		
1	Note de synthèse réglementaire : il s'agit d'une analyse des procédures et des dossiers réglementaires ; cette analyse a permis de renseigner la partie 4.4 du présent formulaire	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Note de synthèse environnement : il s'agit d'analyse des zonages, etc. ; cette analyse a permis de compléter la partie 5 du présent formulaire	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Présentation des scénarios alternatifs du projet : elle permet d'illustrer la partie 6.5 du présent formulaire	<input checked="" type="checkbox"/>
4		<input type="checkbox"/>
5		<input type="checkbox"/>

9 Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur avoir pris en compte les principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables ☒

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus ☒

Nom GIABICONI

Prénom Jean-Charles

Qualité du signataire Maire de Biguglia

À Biguglia

Fait le 2 / 7 / 03 / 20 / 23

The image shows a blue circular official stamp of the 'MAIRIE DE BIGUGLIA' with a central emblem. A black ink signature is written over the stamp. The stamp also includes the year '2020' at the bottom.

Signature du (des) demandeur(s)

