

# Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation d'une étude d'impact



### Article R. 122-3 du code de l'environnement

Ce formulaire n'est pas applicable aux installations classées pour la protection de l'environnement

Ce formulaire complété sera publié sur le site internet de l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative

### Cadre réservé à l'administration

Date de réception

Dossier complet le

N° d'enregistrement

### 1. Intitulé du projet

Elargissement et rectification de la RD 757 - Pont de Piconca / GUITERA-LES-BAINS du PR49.825 au PR51.740

### 2. Identification du maître d'ouvrage ou du pétitionnaire

### 2.1 Personne physique

Nom

Prénom

### 2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale

Conseil Général de la Corse du sud

Nom, prénom et qualité de la personne habilitée à représenter la personne morale

RCS / SIRET

Forme juridique

### Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1

# 3. Rubrique(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de rubrique et sous rubrique	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la rubrique
Rubrique n°6, sous-rubrique:d	Infrastructures routières : Toutes routes d'une longueur inférieure à 3 kilomètres, Le projet concerne un linéaire de 1915 ml.

### 4. Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire

### 4.1 Nature du projet

La RD 757 relie la région du Haut Taravo à PETRETO-BICCHISANO. Elle relie notamment les communes de GUITERA-LES-BAINS, MOCA CROCE et OLIVESE.

Le Conseil Général de la Corse-du-Sud a pour projet d'élargir et de rectifier le tracé de la route afin de permettre une circulation plus confortable et sécurisée des usagers de la RD 757 en peremttant e croisement de deux véhicules lourds..

Le présent projet se situe sur les Commune de CORRANO et GUITERA-LES-BAINS, du Pont de Piconca à GUITERA-LES-BAINS (du PR49.825 au PR51.740) sur 1915 m linéaires.

La durée des travaux est estimée à environ 10 mois.

### 4.2 Objectifs du projet

Actuellement cette portion de route départementale présente de nombreux problèmes,il s'agit en effet, d'un tracé accidentogène : la route est très étroite à certains endroits (impossibilité à deux véhicules de se croiser). Le revêtement est en mauvais état par endroits, rendant la route glissante et piégeuse.

Le réseau de récupération des eaux pluviales est inexistant entraînant une dégradation importante de la chaussée existante. La visibilité est également mauvaise.

Les objectifs de ce projet sont les suivants:

- assurer une meilleure sécurité
- améliorer la visibilité pour les automobilistes
- améliorer le confort des usagers
- réduire le le temps de parcours (entre OLIVESE et GUITERA-LES-BAINS) des usagers de la RD757

### 4.3 Décrivez sommairement le projet

### 4.3.1 dans sa phase de réalisation

Les caractéristiques techniques du projet dans sa phase de réalisation sont les suivantes:

- rectification du tracé
- talutage amont
- remblai
- réfection de la structure de chaussée
- création d'un fossé bétonné afin de résoudre les problèmes hydrauliques existants
- stockage des matériaux excédentaires dans les délaissés

Profil en Travers type : cf. dossier Joint

Terrassements: Déblai 17126 m3 – Remblai 9513 m3 -> 7240 m3 matériaux excédentaires qui seront intégralement stockés sur les délaissés routiers sous forme de merlon de terre de section trapézoïdale et de hauteur moyenne d'1,5m.

### 4.3.2 dans sa phase d'exploitation

4.4.1 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

La décision de l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

Un dossier relatif à la Loi sur l'eau sera réalisé (régime: déclaration)

### 4.4.2 Précisez ici pour quelle procédure d'autorisation ce formulaire est rempli

Étude d'impact et Cas par Cas

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale (assiette) de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques	Valeur
Longueur du projet: largeur de l'assiette de la route: Surface estimée du projet :	1915 ml 7.90 ml (6 ml chaussée + 0.9 m de fossé bétonné + 1 m d'accotement) S= 15 128.5 m2

### 4.6 Localisation du projet

Adresse et commune(s) d'implantation

RD 757 du PR49.825 au PR51.740

Coordonnées géographiques¹ Long. \_\_\_ ° \_\_ ' \_\_ " \_\_ Lat. \_\_ ° \_\_ ' \_\_ " \_\_

Pour les rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32°; 41° et 42°:

Point de départ :

Long. 41 · 89 · 92 · 67 Lat. 09 · 09 · 52 · · 45

Point d'arrivée :

Long. 41 ·88 ·61 " 37 Lat. 09 · 09 · 00 " 98

Communes traversées:

Communes de GUITERA-LES-BAINS et de CORRANO

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?	Oui X	Non
4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une étude d'impact ?	Oui	Non X
4.7.2 Si oui, à quelle date a-t-il été autorisé ?		
4.8 Le projet s'inscrit-il dans un programme de travaux ?	Oui	Non X
Si oui, de quels projets se compose le programme ?		

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Pour l'outre-mer, voir notice explicative

# 5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

### 5.1 Occupation des sols

Quel est l'usage actuel des sols sur le lieu de votre projet ?

Il s'agit d'une route départementale empruntée par les usagers locaux, mais aussi empruntée durant la période estivale par les touristes.

Existe-t-il un ou plusieurs documents d'urbanisme (ensemble des documents d'urbanisme concernés) réglementant l'occupation des sols sur le lieu/tracé de votre projet ?

Oui X Non

Si oui, intitulé et date d'approbation : Précisez le ou les règlements applicables à la zone du projet

CORRANO: RNU

GUITERA-LES-BAINS : Carte communale en élaboration

Pour les rubriques 33° à 37°, le ou les documents ont-ils fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

Oui

Non X

5.2 Enjeux environnementaux dans la zone d'implantation envisagée :

Complétez le tableau suivant, par tous moyens utiles, notamment à partir des informations disponibles sur le site internet <a href="http://www.developpement-durable.gouv.fr/etude-impact">http://www.developpement-durable.gouv.fr/etude-impact</a>

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de protection de biotope ?		X	
en zone de montagne ?	X		Les communes de GUITERA-LES-BAINS et de CORRANO sont classées en zone de montagne
sur le territoire d'une commune littorale ?		x	
dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (régionale ou nationale) ou un parc naturel régional ?		x	
sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration?	П	x	

dans une aire de mise en valeur de l'architecture et du patrimoine ou une zone de protection du patrimoine architectural, urbain et paysager?		X	
dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?		X	
dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles ou par un plan de prévention des risques technologiques?  si oui, est-il prescrit ou approuvé?		x	
арріооче :			
dans un site ou sur des sols pollués ?		x	
dans une zone de répartition des eaux ?		x	
dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à l'alimentation humaine?		x	
dans un site inscrit ou classé ?		x	
Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
a proximile .			
d'un site Natura 2000 ?		х	
d'un monument historique ou d'un site classé au patrimoine mondial de l'UNESCO?		Х	

# 6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine

# **6.1 Le projet envisagé est-il <u>susceptible</u> d'avoir les incidences suivantes ?** Veuillez compléter le tableau suivant :

Domaines de l'environnement : Oui Non De quelle nature d' Appréciez sommo		De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel	
	engendre-t-il des prélèvements d'eau ?	x	
Possouros	impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	X	
Ressources	est-il excédentaire en matériaux ?	X	L'équilibre déblai-remblai sera respecté grâce au stockage des matériaux excédentaires dans les zones de délaissés routiers (environ 7240 m3). Ces zones sont localisées sur la vue en plan du projet.  Aucune zone sensible ne sera impactée (zone humide, talweg etc)
	est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous- sol ?	X	
Milieu naturel	est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	X	
	est-il susceptible d'avoir des incidences sur les zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	X	

]			:	
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?		<b>X</b>	
	: 	+		
	Est-il concerné par des risques technologiques ?		· <b>x</b>	
		-		
Risques et nuisances	Est-il concerné par des risques naturels ?	: : : : .	х	
	: : [			
	Engendre-t-il des risques sanitaires ?		×	
	Est-il concerné par des risques sanitaires ?		x	
Commodités				
de voisinage	Est-il source de bruit ?	х		Nuisances sonores limitées, dues aux passages des engins ainsi qu'à leur fonctionnement durant le chantier.
	Est-il concerné par des nuisances sonores ?	X		Pas d'usage d'explosif, les terrassements seront réalisés à la pelle mécanique et si besoin pour de matériaux rocheux très compacts, l'usage d'un brise-roche hydraulique (BRH)
	Engendre-t-il des odeurs ?		x	
	Est-il concerné par des nuisances olfactives ?		x	
	Engendre-t-il des vibrations ?	Х		Seules des faibles vibrations négligeables pourront être perçues, dues au travaux liés au chantier ( terrassement, compactage,
	Est-il concerné par des vibrations ?	X		talutage etc) .  Pas d'usage d'explosif, les terrassements seront réalisés à la pelle mécanique et si besoin pour de matériaux rocheux très compacts, l'usage d'un brise-roche hydraulique (BRH)

	Engendre-t-il des émissions lumineuses ? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	x x	
	Engendre-t-il des rejets polluants dans l'air ?	<b>x</b>	
Pollutions	Engendre-t-il des rejets hydrauliques ? Si oui, dans quel milieu ?	X	
	Engendre-t-il la production d'effluents ou de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	x	
<sup>p</sup> atrimoine / Cadre de vie /	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	X	
vie / Population	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme / aménagements) ?	X	

6.2 Les inc	idences d	u projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets connus ?
Oui	Non X	Si oui, décrivez lesquelles :

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui Non X Si oui, décrivez lesquels :

### 7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une étude d'impact ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Ce projet consiste au réaménagement d'un linéaire de 1915 m sur la RD 757 entre GUITERA-LES-BAINS et le pont de Piconca, permettant notamment d'améliorer de manière intéressante le confort des usagers.

Dans le cadre de ce chantier, les mouvements de terre seront équilibrés, les délaissés seront scarifiés et rechargés sous forme de merlons de matériaux issus des déblais. Il est prévu la mise en œuvre de la terre végétale du site sur les talus de remblai afin à la fois de réduire l'impact paysager et limiter le lessivage des talus de remblais. De plus, le projet ne se situe pas dans une zone sensible environnementale et aucun remblai ne sera réalisé proche du fleuve situé en contre bas de la RD757. De plus un dossier de déclaration au titre de la loi sur l'Eau est en cours de finalisation. L'ensemble des problématique liées au seuil de sortie d'ouvrage, de pollution accidentelle, de dimenssionnement des ouvrages ont été prises en compte.

Un inventaire Faune Flore a été réalisé en 2012 sur cette section dont voici les résultats:

- Une mare d'eau a été observée dans une prairie à 50 m de la route (au sud de Guitera-les-bains ; cf. carte en annexe). Plusieurs centaines d'individus à l'état de têtard ont été observées dont le discoglosse sarde et la rainette corse. Cette mare ne sera pas impactée par le projet et une attention particulière sera portée sur le cours d'eau intermittent qui l'alimente. Cette mare d'eau représente aussi vraisemblablement une zone de chasse pour les chiroptères.
- Plusieurs individus de lézard de Bedriaga (<10 ind.) ont été observés sur le pont de Piconca, qui traverse le fleuve du Taravo. Les individus se cantonnent sur le pont qui n'est pas concerné par le projet.
- le nacré tyrrhénien a été observé au sud de Guitera-les-bains, le long de la D757 en partant de Guitera aux environs du Km 50,Les milieux naturels favorables à cette espèce ne semblent pas occuper la bordure de la route mais correspondent plutôt à quelques-uns des espaces environnant qui ne seront pas impactés par l'emprise du projet.
- La Sérapias Parviflora a été observé dans le lit majeur du Taravo, au dessus du pont de Piconca, mais cette zone n'est pas concernée par les

Le projet prendra en compte un ensemble de mesures afin de réduire ou supprimer les impacts du projet sur son environnement (Voir document annexe).

En conclusion, le Conseil Général de la Corse du Sud estime qu'il n'est pas nécessaire que ce projet fasse l'objet d'une étude d'impact.

8. Annexes								
	o	100		page 1	Sec. 1	400	<b>Mary</b>	ρ
	-	· 100	m	n	a	v	a	Ŀ

### 8.1 Annexes obligatoires

	Objet	
1	L'annexe n°1 intitulée « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publiée ;	X
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ;	X
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ;	x
4	Un plan du projet <u>ou</u> , pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32°, 41° et 42° un projet de tracé ou une enveloppe de tracé;	X
5	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32°, 41° et 42°: plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau;	

### 8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

Objet	
Deux photomontages ont été réalisés (Voir pièce-jointe)	

### 9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur	l'exactitude	des renseignements ci-dessus	
---------------------------	--------------	------------------------------	--

X

Fait à

AJACCIO

le,

1 1 SEP. 2014

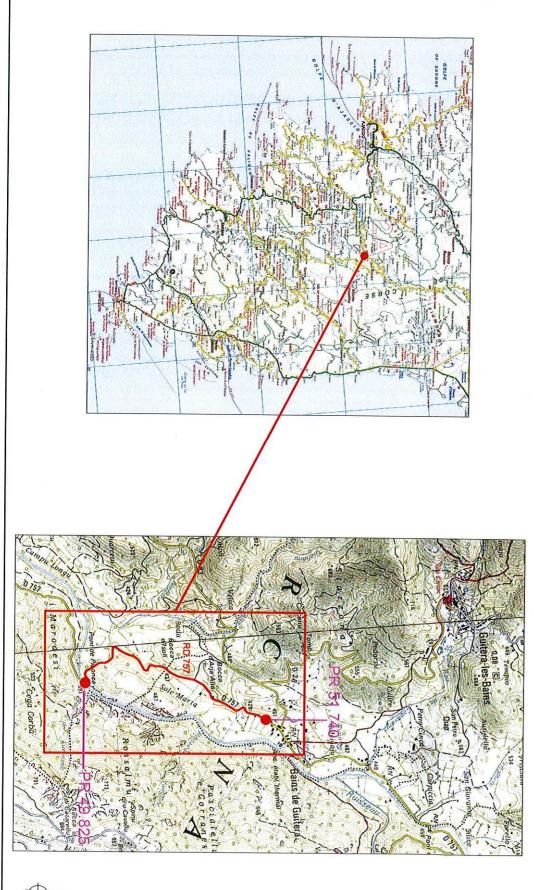
Pour le Président et par délégation Le Directeur Général Adjoint des Infrastructures de Communication et des Transports

Signature

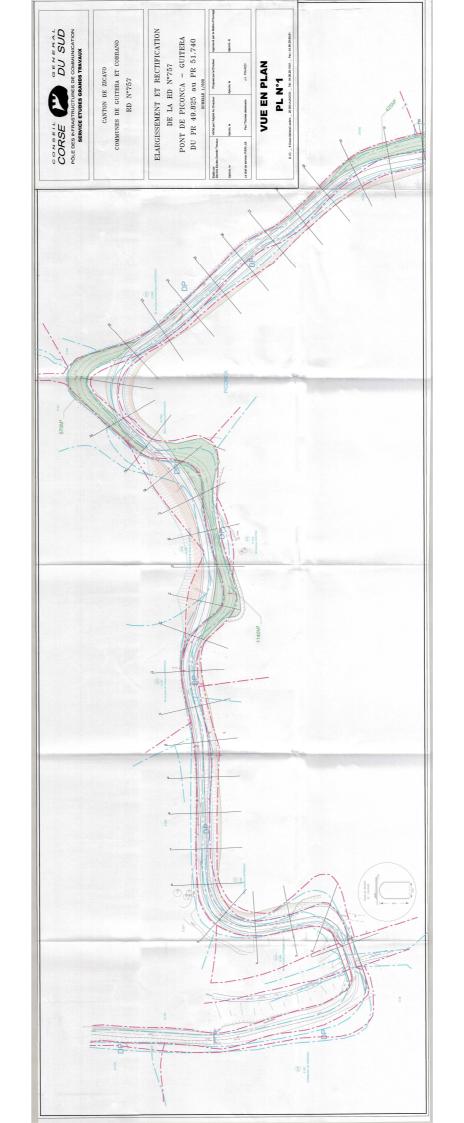
Eric MOULINE

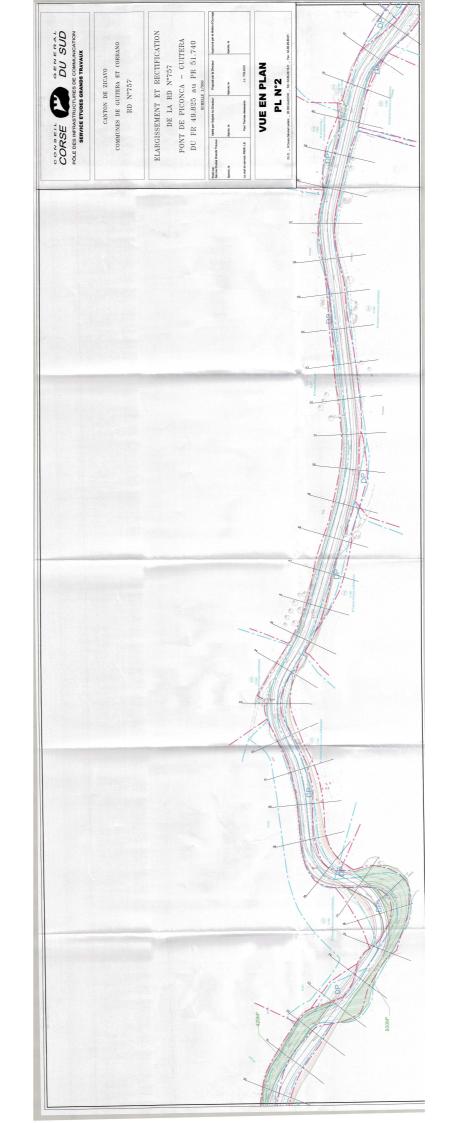
# PLAN DE SITUATION Echelle 1/20000 RD 757

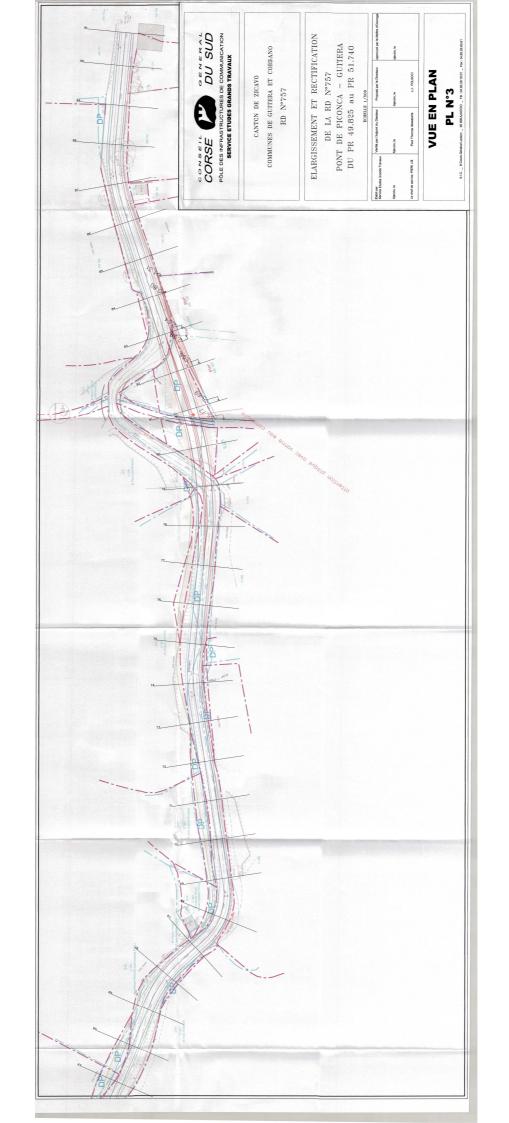
Calibrage et rectification du tracé de la RD 757 entre le PR 51.740 et le PR 49.825



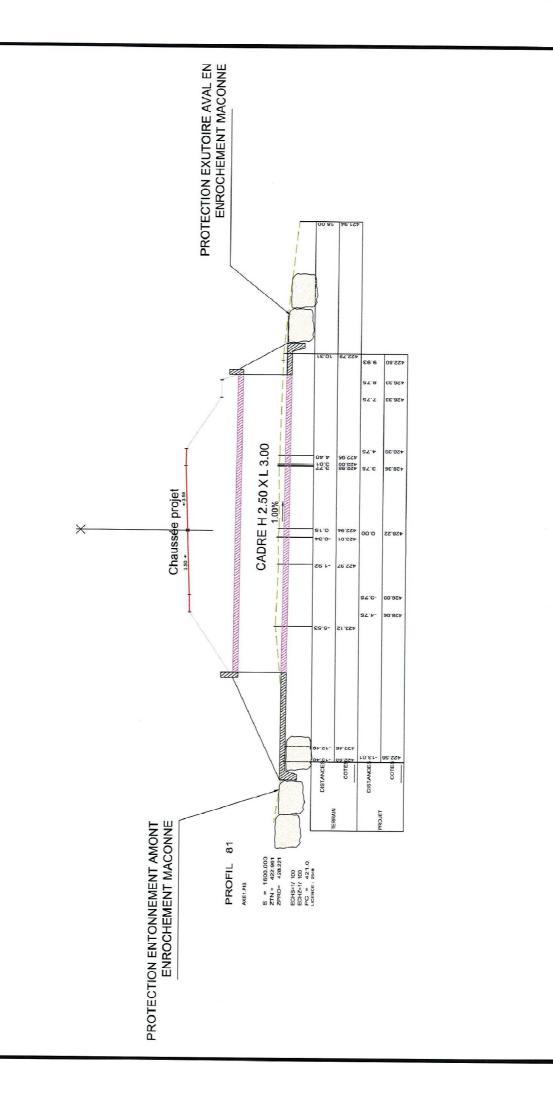


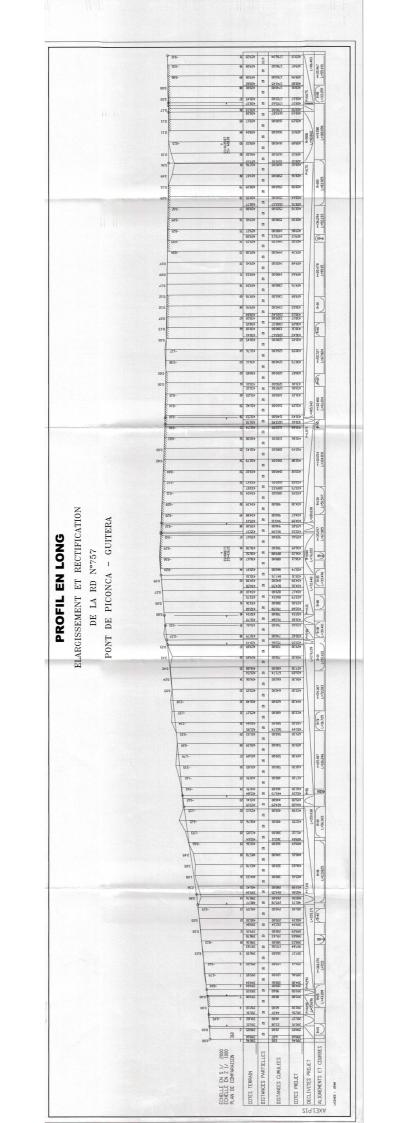


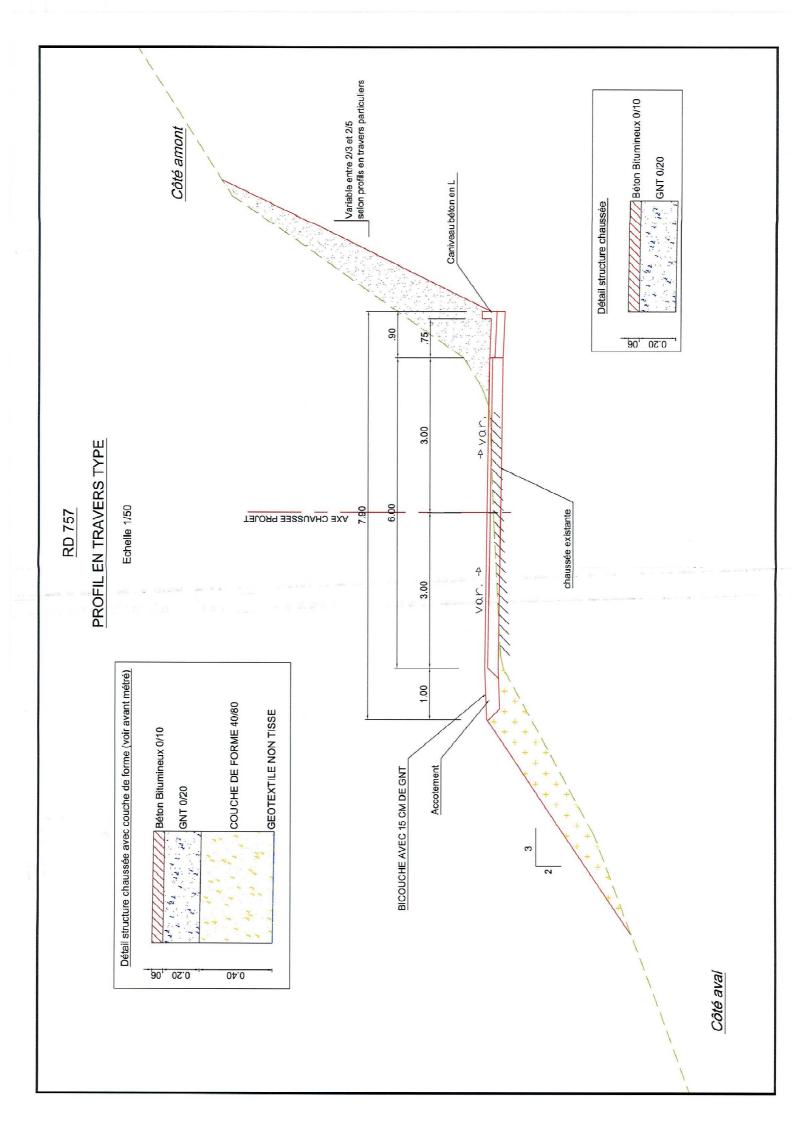




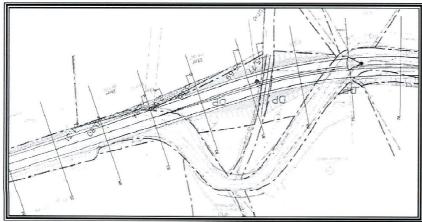
# Coupe sur ouvrage hydraulique

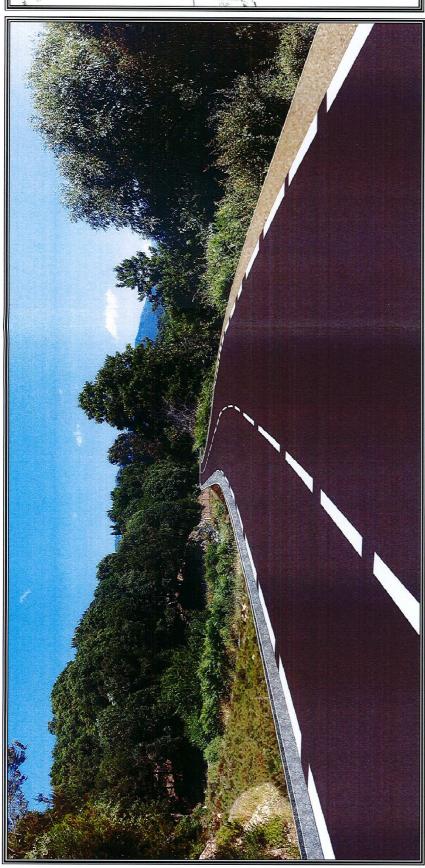




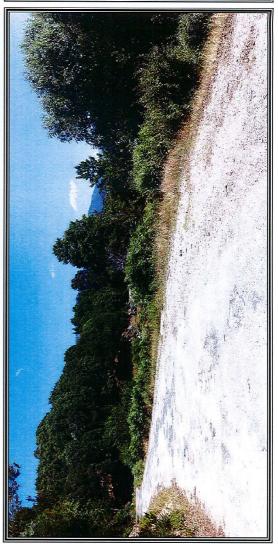


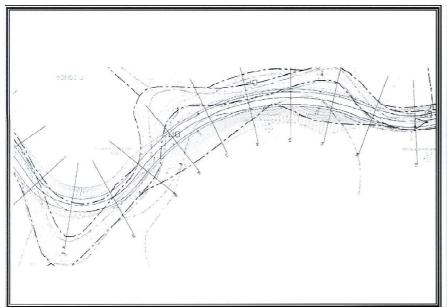
ш		Em Em	£m	4	
724		17126	£196	106,0611	Lic
		<b>5</b> ,0	4,3 2,5	786,897 t	06
		9,11	8,3	0941	68
		8,T	6'l	01/1	88
		0	6,3 <del>4</del>	1700	28 98
		£,0	9,03	0891	98
		8,4r	8,48	1660	78
		1.21	7,88	0491	£8
		0	£87↑ 6,04∂	1620	18
		0	9,9111	1680	08
		r,88	13	1260	6Z
		6,692	<b>č.</b> 8	1540	87
		3,1488 6,6 <u>1</u> 6	0	1250	2 <u>/</u> 9 <u>/</u>
		4,884	0	1480	92
		138.2	0	1460	<b>₽</b> Z
		7,66	2,2	0771	62
		8,845 198,5	6'6	1450	17
		2,131	12.4	1380	02
		7,121	9,11	1360	69
		8,18	120,6	1340	89
		4,0 8,1	13,8	1320	29 99
		24,6	5'7	1300	99
		୧୧୧	6,0	1560	19
		236,5	٤,١	1240	69
		1,1	4,2	1220	79
		3,57	0	1180	19
		9'77	<b>i</b> '0	09 L L	69
		6,55	0	01140	86
		9,61 19,6	0 4,0	1100	99 99
		7,44	S,0	0801	99
		8,22	l-	1060	⊅G
		28,6	0	0001	89
		43,64	8,52	1000	19
		9'9∠	20,6	086	09
		7,0€	1,6	096	6 <del>1</del>
		1,66	0	076	84
n	724	6,061 2,88	8,0	906	./.tr 9₽
	PGL	8,791	ő	088	24
		1,005	0	098	<b>*</b> *
		5,137	l'+	048	E4
		9,531 9,121	£,0 ₹r	820	Ζ <del>τ</del> Ιτ
		S.6S.E	2,4	084	04
		435	<b>1</b> /6	09/	68
		1,648	171S 1,1	720	46 76
		0	7,317	002	9E
		17,5	1,88	089	<b>9</b> E
		0	7,13	099	<b>9</b> ¢
		2,co+ 9,72	7,28	079	SS 20
		8,468 8,468	0	009	35
		8,815,5	9,0	088	30
		302	Į.	099	62
		205	1,01	070	87
		9'849 7'864	ε' ι	970 200	57 26
		8,7SB	£.0	084	SS
		344'4	1,0	091	54
	4,131	0	074	73	
	1,82 <b>41</b> 8,77 <b>E</b>	0	400	55 51	
	4'Z0#	9'++	986	50	
		327,7	98	998	6١
		0	1,S8e	07C	8F
		0	8,494 8,484	300	21 91
	0	1,269	300	31	
	0	8,0121	Se0	τι	
		8,61 2,241	8,44	07Z	13
		2,241	6,8 4,8	200	11
		9'60Z	7,0	180	Or .
		8,01£	١'6	160	6
	8,60 <del>1</del> 7,88 <del>1</del>	ا 9,2	120	8 	
		1,22,1	2,4	100	9
		9'60Z	þ'l	08	Ç
		6,700	G,0	09	<i>t</i>
		6'299 0	9'۲۱ 9	05 40	3 3
		8,0	p'0	0	i.
ЭM	ΛΟΓΩ	VOLUME			30F
	<u>BEWBLAI D</u>	1AJ830	IAJ8M3F	VB2CI22E   1	

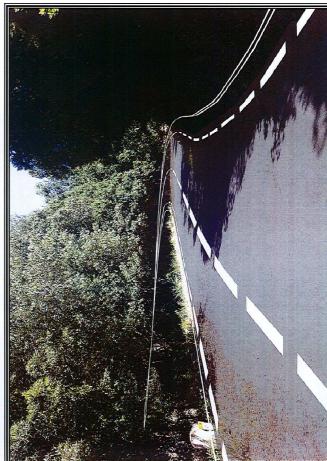


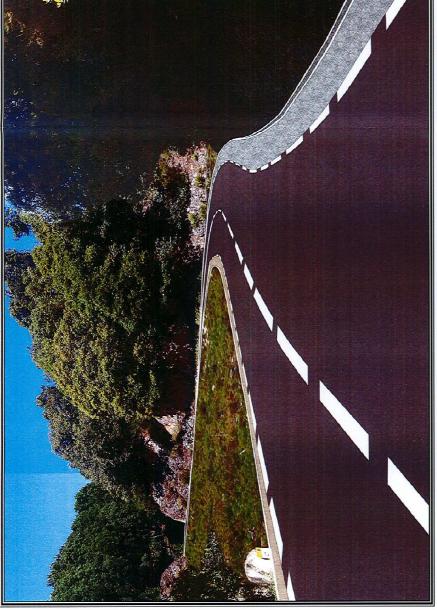




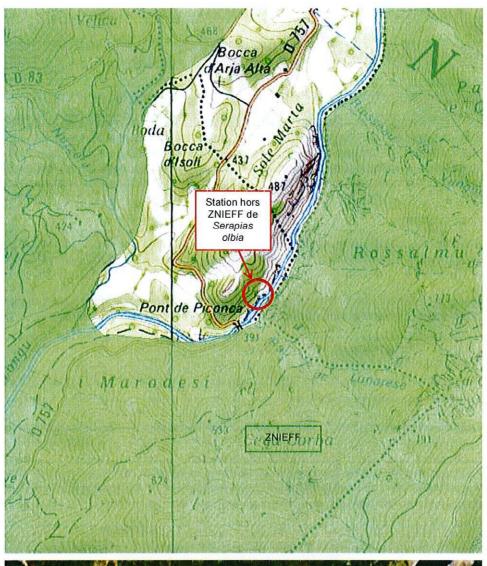














### 1.2.5 Inventaire des amphibiens

### Données existantes :

Une étude sur les discoglosses a été réalisée le bassin versant du Taravo par Bosc (2001). Plusieurs espèces d'amphibiens ont été observées dans le bassin versant. Tous les ruisseaux appartenant à l'aire d'étude n'ont pas été prospectés lors de cette étude. Par contre, pour ceux ayant fait l'œuvre d'un inventaire, aucune espèce n'a été identifiée. Malgré cela, nous pouvons tout de même citer trois espèces rencontrées à proximité de l'aire d'étude et qui pourraient coloniser les ruisseaux concernés par le projet :

- Discoglosse sarde,
- Discoglosse sp.,
- Rainette corse.

Le discoglosse sarde et la rainette corse ont également été observés par Roché (2001) au niveau du Taravo à proximité du tracé de la route (environ 100 mètres).

Le discoglosse sp. a été observé en abondance par Recorbet (1998) au niveau du Taravo à proximité du tracé de la route (de 100 à 200 mètres).

### Résultats d'inventaire dans l'aire d'étude :

Durant les inventaires terrain, quatre espèces d'amphibiens protégées ont été observées :

- La salamandre de Corse: l'espèce a été identifiée dans le ruisseau de Ciaconu (Tronçon n°2) et dans le ruisseau d'Alzetu (Tronçon n°1). Dans le ruisseau de Ciaconu, une quarantaine d'individus ont été comptés en amont du pont, et dans celui d'Alzetu, une dizaine. A noter que dans ce dernier, les individus se situaient en amont et en aval du pont.
- Le discoglosse sarde : l'espèce a été identifiée au niveau du tronçon n°3 dans une mare d'eau, dans une prairie à 50 m de la route (au sud de Guitera-les-bains ; cf. carte ci-dessous). Plusieurs centaines d'individus à l'état de têtard ont été observées.
- Le discoglosse sp.: il peut s'agir de deux espèces différentes de discoglosse, le discoglosse sarde et/ou le discoglosse corse. La détermination de l'espèce n'a pu être effectuée en raison d'une trop petite taille des têtards. L'espèce a été observée dans le ruisseau d'Alzetu (Tronçon n°1) à l'état de têtard (20 individus), en syntopie avec la salamandre.
- La rainette corse : l'espèce a été identifiée au niveau du tronçon n°3 (au sud de Guitera-lesbains). Deux individus ont été comptés grâce à leur chant, lors des points d'écoute nocturnes. Ils occupaient le même point d'eau que les discoglosses sardes. Un autre individu a été entendu au niveau de la ripisylve du Taravo. D'après les données existantes et les inventaires, on peut supposer de sa présence tout au long du fleuve.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Article 2 et 3 de l'arrêté du 19 novembre 2007 fixant les listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.



②rou d'eau au sein d'une prairie dans l'aire d'étude accueillant des pontes de discoglosses sardes ②localisation cf. carte ci②dessous



Localisation du trou d'eau où ont été contactées des pontes du discoglosse sarde et de la rainette

### Résultats d'inventaire dans l'aire d'étude :

Durant les prospections terrains, trois espèces de reptiles protégées<sup>2</sup> ont été observées :

- Le lézard tyrrhénien (Podarcis tiliguerta): l'espèce est omniprésente dans l'aire d'étude. Tous les milieux présents sur l'aire d'étude (prairies, zone humides, forêts de chênes...) sont colonisés par l'espèce.
- La couleuvre verte et jaune (Hierophis viridiflavus): l'espèce a été observée (un individu) uniquement au niveau du pont de Piconca, qui traverse le fleuve du Taravo.
- Le lézard de Bedriaga (Archaeolacerta bedriagae): plusieurs individus (<10 ind.) ont été observés sur le pont de Piconca, qui traverse le fleuve du Taravo. Les individus se cantonnent sur le pont.

Par contre, le piégeage avec les abris artificiels n'a permis l'identification d'aucune espèce de reptiles malgré un, a priori, bon positionnement des plaques.

Les prospections nocturnes n'ont révélé la présence d'aucune espèce de geckos dans l'aire d'étude.

### Enjeux herpétologiques

Les reptiles observés sont tous protégés. La couleuvre verte et jaune, le lézard de Bedriaga et le lézard tyrrhénien sont inscrits à l'annexe IV de la Directive Habitats-Faune-Flore. Concernant le projet d'aménagement de la route, l'enjeu concernant les reptiles est <u>moyen</u>, il se concentre principalement au niveau des ponts et notamment celui de Piconca (présence du lézard de Bedriaga). La présence du lézard tyrrhénien et de la couleuvre verte et jaune sur le site d'étude ne constitue pas un enjeu important puisqu'il s'agit d'espèces communes et répandues en Corse.

Tableau VI. Statut biologique et écologie des reptiles rencontrés dans l'aire d'étude

Nom vernaculaire	Statut biologique	Milieux fréquentés dans l'aire d'étude
©é©ard t⊡rrhénien	<b>Deproduction</b>	②ous t②pes de milieux
②ouleuvre verte et Baune	@eproduction	Milieux ouverts et semi\( \textit{Duverts voire forestiers} \)
ඔ්ජිවිard de ඕedriaga	<b>Peproduction</b>	②ont de ②iconca

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Article 2 de l'arrêté du 19 novembre 2007 fixant les listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.



Figure 6. Localisation des espèces faunistiques et floristiques patrimoniales au sein du tronçon d'étude n°3 [fond de carte : photo aérienne]

### 3.4 ÉVALUATION DES IMPACTS RESIDUELS

La Tableau XII présente les impacts résiduels et leur niveau suite à la mise en œuvre des mesures de suppression et réduction d'impacts proposées. Nous évaluons que les mesures proposées permettent de minimiser les impacts du projet jusqu'à un niveau acceptable pour le maintien de la biodiversité. En conséquence, il n'est pas utile de proposer de mesures compensatoires.

Tableau XII. Evaluation des impacts résiduels

Phase	Objet de <u>l'impact</u>	Impact	Mesure	lmpacts résiduels
Phase travaux	Habitats naturels	Destruction partielle d'habitats patrimoniaux	Mise en protection des habitats naturels et des stations floristiques sensibles Réduire au maximum l'emprise des travaux Suivi chantier par un écologue	Faible : Les superficies concernées sont faibles réduisant d'autant le niveau d'atteinte aux habitats
	Flore	Aucune destruction d'espèce protégée mais risque tout de même en raison de la proximité avec la route	Mise en protection des habitats naturels et des stations floristiques sensibles Suivi chantier par un écologue	Aucun : Evitement des stations floristiques
	Avifaune	Destruction des nichées si les travaux se déroulent durant la période de nidification	Définir un planning des travaux hors période de reproduction de la faune Suivi chantier par un écologue	Aucun : Evitement des périodes sensibles pour la faune
		Dégradation d'habitats favorables aux oiseaux protégés	Réduire au maximum l'emprise des travaux Suivi chantier par un écologue	Faible: Les superficies concernées sont faibles réduisant d'autant le niveau d'atteinte aux habitats
	dégrada qualité daquatique essentie niveau o d'Alzetu  Amphibiens  Risque des adultravaux défriche terrasse remblaie en périod d'hiverna	Risque de dégradation de la qualité des milieux aquatique, essentiellement au niveau du ruisseau d'Alzetu	Réduire au maximum l'emprise des travaux Précaution en phase chantier	Aucun : Bonne gestion environnementale du chantier  Faible : Evitement des périodes sensibles pour la faune, mais risque de destruction d'individus en hivernage
			Suivi chantier par un écologue	
		Risque de destruction des adultes si les travaux de défrichement, terrassement et de remblaiement à lieu en période d'hivernage	Réduire au maximum l'emprise des travaux Mise en protection des habitats naturels et des stations floristiques sensibles	
			Précaution en phase chantier	
			Suivi chantier par un écologue	
		Risque de destruction des pontes et larves si les travaux de	Définir un planning des travaux hors période de	

Phase	Objet de	Impact	Mesure	Impacts résiduels
		défrichement, terrassement et de remblaiement à lieu	reproduction de la faune Suivi chantier par un	
		en période de reproduction	écologue	
		Destruction des pontes de lézard de Bedriaga si les travaux de réfection du pont de Piconca se déroulent entre mai et septembre	Définir un planning des travaux hors période de reproduction de la faune Suivi chantier par un écologue	Aucun : Evitement des périodes sensibles pour la faune
		Dégradation d'habitats favorables au lézard de Bedriaga au niveau du pont de Piconca	Mise en protection des habitats naturels et des stations floristiques sensibles Précaution en phase chantier Suivi chantier par un écologue	Aucun : Evitement des habitats faunistiques sensibles
	Reptiles	ଆଃଥିଏe de destruction	Réduire au maximum l'emprise des travaux  Mise en protection	
		des adultes si les travaux de défrichement terrassement et de remblaiement ont lieu en période	des habitats naturels et des stations floristiques sensibles	Faible : Evitement des périodes sensibles pour la faune, mais risque de destruction d'individus en hivernage
			Précaution en phase chantier Suivi chantier par un	
		d'hivernage	écologue Suivi chantier par un écologue	
		Destruction potentielle de gîtes	Réduire au maximum l'emprise des travaux	
t.		arboricoles (trous de pics,) dans la chênaie traversée par la route	Suivi chantier par un écologue	Faible: Les superficies concernées sont faibles réduisant d'autant le niveau d'atteinte aux habitats
	Chiroptères	Altération temporaire conditions écologiques (structures de la	Réduire au maximum l'emprise des travaux Précaution en phase chantier	
		végétation, ressource alimentaire,)	écologue	
	Poissons	Risque de dégradation ou destruction des frayères et zones d'alimentation et de croissance des	Précaution en phase chantier Suivi chantier par un écologue	Faible : Bonne gestion environnementale du chantier
		poissons Risque de rupture de corridor écologique	la faune de circuler	ecologique preserve
1		Pollution accidentelle	, Précaution en phase	Aucun : Bonne

Phase	Objet de l'impact	Impact	Mesure	Impacts résiduels
		lors des travaux, par les engins de chantier	chantier Suivi chantier par un écologue	gestion environnementale du chantier
		paramètres physiques de l'eau notamment une augmentation de la turbidité lors de	Précaution en phase chantier	
			Suivi chantier par un écologue	
		Dégradation - d'habitats favorables	Suivi chantier par un écologue	Aucun : Bonne gestion environnementale du chantier
	Insectes		Définir un planning des travaux hors période de reproduction de la faune	
ŀ			Réduire au maximum l'emprise des travaux	Faible : Les superficies
			Suivi chantier par un écologue	concernées sont faibles réduisant d'autant le niveau d'atteinte aux habitats
	Mollusques	Aucune destruction d'espèces protégées	Sans objet	Aucun
Phase exploitation	Aucun	Aucun impact notable	Sans objet	Aucun